

Российские фольклористы. Справочник / Составитель Л. В. Рыбакова, М., 1994. 208 с.

Впервые в истории отечественного народоведения вышел в свет указатель исследователей, собирателей и пропагандистов устной поэзии, проживающих на территории Российской Федерации.

Книга создана и опубликована исключительно благодаря личной активности, настойчивости, терпению и бескорыстию Л.В. Рыбаковой, добившейся финансовой помощи Международного фонда «Культурная инициатива» для издания рецензируемого труда и предшествовавшей этому разработки анкеты и рассылки ее с июня 1992 по июнь 1994 г. во все регионы от Белого моря до Тихого океана. На основе полученных ответов, собранных в архиве «Фольклор России» Центра традиционной культуры «Преображенское», Л.В. Рыбакова сформировала компьютерный банк данных, который и стал фундаментом библиографии.

Основное содержание выпуска – статьи о 625 фольклористах (с. 8-159). Это литературоведы, этнографы, историки, лингвисты, востоковеды, музыковеды, психологи, композиторы, архивисты, сотрудники музеев, областных научных центров, преподаватели средних специальных и высших учебных заведений, руководители художественных коллективов, хореографы, знатоки национального костюма, инженеры, занимающиеся аудио- и видеотехникой, редакторы и режиссеры телевидения, биологи и математики, которые наряду со своими основными занятиями (и, наверно, на базе их) обращаются к фольклористическим темам, например, к структурному музыкознанию.

В статьях, как правило, отражены формулировки ответов на вопросы анкеты, раскрывающие основную проблематику научных штудий, специфику подхода к предмету, вид деятельности каждого лица, области и жанровые разделы его интересов; национальную направленность разысканий, планы на будущее. Сообщаются звания, степени, время выхода первых публикаций; должность, учреждения и организации, с которыми фольклорист был связан как совместитель до выхода на пенсию; номера телефонов, домашний адрес. В отдельных случаях присутствуют именные сводки печатных трудов.

Вспомогательная часть делится на семь реестров (с цифровыми ссылками к корпусу справочника). После «Именного указателя» (с. 160-166) следует «Указатель разделов фольклора» (с. 167-170), где представлена широта изучения заговоров, заклинаний, мифов, музыкального фольклора, обрядов и обрядового фольклора, паремии, празднично-игровой культуры, рассказываемого (прозаического) фольклора, фольклорного театра, хореографии, эпоса; перечислены исторические периоды, интересующие ученых (античность, средневековье, эпоха Петра I, вторая мировая война и т.д.); рассмотрена народная словесность по особенностям формы и функционирования ее разделов (письменный фольклор, нарративный, импровизационные жанры и т.п.), по социально-тематическим отличиям (творчество жителей городов, рабочих, военных, школьников, верующих и пр.). «Указатель проблематики» имеет следующие параграфы: фольклор и воспитание, фольклор и личность, фольклорный текст, фольклористика; фольклористика лингвистическая, музыковедческая, филологическая; фольклор и этнография, история,

социология; аспекты рассмотрения явлений (адаптация, контекст, модель, семиотика, и многое другое – с. 171-174).

В «Алфавитном указателе народов» (с. 175-180), кроме обычных наименований, перечислены названия, которые опрошенные определили с помощью географических понятий (например, живущие южнее Сахары; русские азиатской части России; народы Средней Азии, Центрального Кавказа и т.п.). «Систематический указатель народов» построен по принципу классификационной таблицы Российской государственной библиотеки, рекомендующей типовые деления по этническим семьям, группам и подгруппам (с. 181-185). «Указатель учреждений и организаций» (с точными адресами и почтовыми индексами) знакомит с административными органами, архивами, библиотеками, домами (дворцами) культуры (творчества), музеями, научно-исследовательскими институтами, творческими союзами, учебными заведениями, центрами (домами) народного творчества, в которых ведется совместная или индивидуальная работа в области устной поэзии (с. 186-194).

Наряду с самой высокой оценкой уда Л.В. Рыбаковой в ее адрес хочется сделать несколько критических замечаний.

Прежде всего – это отсутствие имен десятков людей различного возраста и профессиональных интересов, много сделавших и делающих для постижения духовного мира людей. В заметке «От составителя» объяснено, что «не все российские фольклористы представлены в справочнике. С некоторыми не удалось связаться; чьи-то анкеты, к сожалению, были потеряны почтой; кто-то по разным причинам не смог ответить на вопросы анкеты (с. 4-5). Но из-за каких-то случайных причин, думается, нельзя обеднять, вернее, исказить общую картину исследования устной народной культуры. Видимо, следовало получить, пусть и не «из первых рук», недостающие материалы и включить их в обзор, оговорив это обстоятельство в предисловии и отметив их каким-либо знаком. Необходимо было рассказать об академиках М.Л. Гаспарове и Д.С. Лихачеве; докторе филологических наук В.П. Владимирцеве, Л.И. Емельянове (член Союза писателей России), И.Г. Левине, Т.И. Орнатской, Ф.М. Селиванове, О.А. Черепановой; кандидатах филологических наук О.Б. Алексеевой, В.К. Архангельской, Д.М. Балашове (член Союза писателей), Е.М. Белецкой, А.Н. Владимирском, И.П. Дмитракове, заведовавшем в 50-х годах Сектором народного творчества Пушкинского дома, С.И. Дмитриевой, А.А. Журавлевой, А.М. Кальницкой, И.Л. Лазареве, Р.С. Липец – старейшине фольклористической гильдии, статьи которой начали выходить еще в 1926 г., - Л.Б. Мартыненко, Н.В. Селивановой, А.М. Селявской, А.Б. Страховой, Т.В. Тополевской, Н.Г. Черняевой, Н.В. Шумове, Н.М. Щербанове; докторе исторических наук М.М. Громыко; докторе искусствоведения, членах Союза композиторов России И.В. Мациевском и В.М. Щурове; кандидатах искусствоведения, членах Союза композиторов России Ю.Е. Красовской, А.М. Мехнецове, С.И. Пушкиной, С.В. Фролове; композиторе Е.М. Ельчевой, собирающей и аранжирующей народный мелос; Е.С. Громовой, занимающейся песнями гражданской войны; Д.В. Покровском, организаторе и бессменном руководителе знаменитого Ансамбля народной музыки, и многих других.

Информацию о них можно было извлечь из «Краткой литературной энциклопедии», «Музыкальной энциклопедии», «Справочника Союза писателей СССР», изданий «Союз

композиторов СССР. Справочник», «Кто писал о музыке», «Научная элита. Кто есть кто в Российской Академии наук», «Советские ученые – почетные члены научных организаций зарубежных стран и пр. На них вообще имело смысл сослаться при перечислении персональных реестров; пока Л.В. Рыбакова ограничилась тремя выпусками «Кто есть кто в русском литературоведении» (М., 1991-1994) и некоторыми юбилейными подборками из журнала «Советская этнография».

К сожалению, составительницей упущены именные библиографии, напечатанные отдельными брошюрами: лауреата премии имени Ф. Гундольфа Германской Академии языка и литературы К.М. Азадовского (к 50-летию со дня рождения. СПб., 1991, № 596), заслуженного деятеля науки Башкортостана Л.Г. Барага (к 70-летию со дня рождения. Уфа, 1981, № 36), заслуженного работника культуры Российской Федерации, лауреата премии В.П. Бирюкова А.И. Лазарева (Челябинск, 1977 и 1989, № 266), внутрикнижные сводки трудов И.И. Земцовского (Земцовский И.И. Фольклор и композитор. М.; Л, 1978, с. 158-173, № 180), Я.Р. Кошелева (Русская литература Сибири: XVIII век - 1970 г. Ч. 2. Новосибирск, 1977, с. с.183-184; Сибирский фольклор. Сборник научных трудов. Новосибирск, 1981, с. 169-173, № 241), Т.Г. Леоновой (Писатели земли Омской, Омск, 1977, с. 184-187, № 278) и др.

Учитывая опыт перечисленных источниковедческих пособий, Л.В. Рыбаковой следовало бы привести даты рождения персонажей (что, однако, не предусмотрено анкетой – см. с. 7 «Справочника»), сообщить об избрании ряда фольклористов в иностранные ассоциации, о награждении их престижными премиями, что важно и как свидетельство общественного признания лучших представителей русской научной школы в Европе и США. Так, к примеру, член Союза театральных деятелей России, заслуженный деятель искусства РСФСР В. Е. Гусев (№ 139) является председателем Международной комиссии по славянскому фольклору при Международном комитете славистов, входит в Союз фольклористов Югославии, Польское этнографическое общество, Черногорское общество поэтов и гусярлов им. Вука Караджича; член Союза композиторов России И.И. Земцовский (№ 180) избран в Международный совет народной музыки ЮНЕСКО, Американское общество этномузыкознания, Ирландское общество народной музыки; Лауреат Государственной премии СССР Е.М. Мелетинский (№ 316) – член Международного общества по исследованию повествовательного фольклора, научного комитета Международного центра по семиотике и лингвистике, Этнографического общества Венгрии, удостоен Международной научной премии Питре; член Союза писателей России Б.Н. Путилов (№ 399) представляет нашу страну в Международном обществе по исследованию повествовательного фольклора, Словацком этнографическом обществе, Черногорском обществе фольклористов, в редакционной коллегии международного этнографического и фольклористического журнала «Demos»; член Союза писателей России, заслуженный деятель науки Карелии, Лауреат Государственной премии СССР К.В. Чистов (№ 554) состоит в Международном обществе по исследованию повествовательного фольклора, Краеведческом обществе Польши, Венгерском и Австрийском этнографических, Финском литературном, Финском фольклорном и Финно-угорском обществах.

В последнем вспомогательном «Библиографическом указателе» (с. 195-206) приведены полные списки печатных работ Е.В. Баранниковой (№ 37), Я.И. Гина (№ 600),

Г.Н. Грачевой (№ 124), Г.А. Зографа (№ 182), Н.И. Савушкиной (№ 448), А.И. Чудоякова (№ 558), приславших анкеты, но скончавшихся в период работы над справочником. Хотя такая публикация, по справедливому замечанию Л.В. Рыбаковой, «стала малой данью уважения памяти ушедшим», тем не менее, композиционно она выпадает из схемы справочника. Также лишним кажется раздел «Систематический указатель народов», почти целиком дублирующий «Алфавитный указатель народов» и содержащий отсылки к нему (с. 183). Чрезмерная детализация типа «коми», «коми-зыряне», «коми-пермяки» (с. 185) или повтор с двухступенчатым заглавием наименований ацтеков, майя, томилов и др., встречающихся в ответах только однократно, совершенно не обязательны в библиографиях данного профиля.

Требуют разъяснения непривычные определения «степной эпос» (с. 169), «волчий» фольклор, «периферийные» и «приуроченные» жанры (с. 170); вряд ли к историческим периодам может быть отнесен «святочный» (с. 169) – вообще, по-видимому, рискованно буквально и некритически использовать терминологию, предложенную отвечающими.

Неясно, почему сведения о филологическом анализе эпических видов устной поэзии представлены во вспомогательном разделе дважды: в параграфах «эпос» и «музыкальный фольклор»; в то же время отдельные литературоведческие статьи о подблюдных песнях и причитаниях фигурируют лишь в музыкальном разделе и не отражены в отделе обрядов (с. 167-169). При перечислении личных имен не всегда приведены фамилии, которыми были подписаны ранние труды ученых: В.С. Бахтин-Гельман (№ 40), Г.А. Губанова-Лазарева (№ 133), Р.П. Матвеева-Арефьева (№ 311), М.Я. Мельц-Парижская (№ 318), Г.В. Шомина-Назарова (№ 579) и др. Иногда обобщенно или изобразительно указывается этническая принадлежность народов («другие народы» «разные народы», «славяне» и т.п. - № 2, 8, 139, 180, 320, 390); подчас не конкретно указано начало публикаторской деятельности (50-е, 60-е годы - № 282, 383, 395, 496), или совсем отсутствует дата раннего выступления в прессе некоторых докторов и кандидатов наук (№ 19, 47, 93, 257, 516).

Встречаются фактические неточности. Например, Н.П. Колпакова печаталась с 1926, а не 1937 г. (№ 228). Г.Г. Шаповалова - с 1949, а не с 1953 (№ 565); имеются и технические огрехи. Так, не везде одинаково обозначены ученые степени: обычно они раскрыты полностью, иной раз встречаются аббревиатуры – д.ф.н. (№ 165), к.ф.н. (№ 287, 393), сокращения д-р (№ 47), к-т (№ 10, 35, 68, 137, 207); в отдельных случаях не приведены названия учреждений, где люди служат теперь или трудились до заслуженного отдыха (№ 117, 122, 123, 126, 282, 290, 415, 546); порой не у всех сотрудников того или иного института РАН уточнены сектора и отделы (ИМЛИ № 80, 91, 213, 322, ИРЛИ № 4, 89, 361, 420).

Отмеченные недостатки ни в коей мере не умаляют огромного значения указателя Л.В. Рыбаковой. Ценность его, во-первых, в раскрытии творческой индивидуальности и подведении итогов деятельности каждого персонажа; во-вторых, в приведении в систему полученных анкетных данных, что создает вполне обозримую картину российской фольклористики с разнообразием аспектов и форм изучения устной словесности многих народов мира. В-третьих, в определении круга интересов фольклористов с целью активизации контактов и поддержания рабочих связей между зачастую разобщенными и рассредоточенными энтузиастами.

Все интересующиеся русской национальной культурой с нетерпением будут ждать новых выпусков библиографии, содержащих информацию не только о ныне здравствующих народоведах, но и об коллегах, умерших совсем недавно или в более отдаленные времена.

М. Я. Мельц